

KENT 309

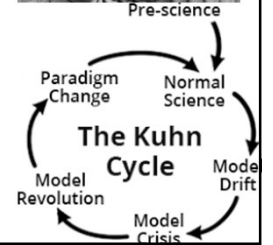
PLANLAMA KURAMLARI

3. HAFTA



- Lakatos ise yerine **daha iyi açıklayan bir yenisi gelene kadar** ortaya konan teorinin doğruluğunun kabul edilmesi gerektiğini vurgular.

- Thomas Kuhn (1970) is teorik gelişmenin **yanlışlama yerine devrimsel gelişme** ile olabileceğini ileri sürer. Ona göre bilim mevcut bilgi ve konuları kapsayan **paradigmalar** veya gerçeğe yönelik görüşler halinde gelişir.



Örneğin Kopernik Devrimi

- Aristosle'nin dünyanın evrenin merkezi olduğu kabulü (MÖ 4. Yy d ortaya konan) Hristiyan doktrin tarafından da desteklenen

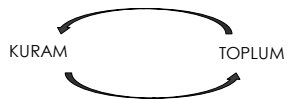
- Yani bu durumu kısaca bilimin **GÖRECELİ (relative)** yapısı olarak adlandırabilir miyiz?

Peki bu görecelliğe Marksizm X Liberalizm çıkışması dışında farklı nasıl örnekler veririz?

Allmendinger'in kitabında Paul Feyerabend'e referans ile verdiği örnekte:

- Bir vatandaşın istediği dini inancı seçebileceği kadar özgür ancak çocuğunun okulda bilim yerine sihir eğitimi olmayı seçmeyecek kadar kısıtlı olması zıtlığı üzerinden vermeye çalışır. BU noktada devlet ve kilise ye yönelik bir ayırım var olduğu ancak devlet ve bilime yönelik aynı özgürlükçü ayırım yapılmadığını vurgular.

KURAM ve TOPLUM ARASINDAKİ ilişkiyi nasıl çözümleriz?



- Bu noktada kuramın doğduğu yani mensubu olduğu spesifik toplumsal inanış, değerler sistemi ve algıdan da etkileneceğini unutmamak gerekiyor. Örneğin aynı ülke içerisinde bile bir kuramsal yaklaşımın pratik gözlemini yaptığımızda farklı toplumsal yapılarda farklı sonuçları alacağımızı unutmamalıyız.
- Bununla birlikte toplumla paylaşılan veriler, istatistikler, büyük datalar veya bilginin topluma yönelik büyük medya grupları, yaygın organları eliyle paylaşımı? (okumadysanız 1984 romanını öneriyorum..)

Teoriyi Ambalajından çıkaralım?

- > Normative Teori
- > Reçeteli-Yönlendiren Teori (prescriptive):
- > Ampirik Teori:
- > Modeller ve modelleme:
- > Kavramsal çerçeve ve bakış açıları:
- > Teorize etme:

Tüm bunlardan hareketle Teoriler:

- Homojen değildir.
 - Farklı rollere sahiptir/olabilir
 - Farklı biçim ve kapsamda ortaya konabilir
- Bununla birlikte bir teori sadece normative yada sadece ampirik olmak zorunda değildir eş zamanı olarak bir veya birkaçını içinde barındırabilir. Örneğin Yönlendirici teoriler doğası gereği normative yaklaşımı içerir ve belli ön kabulleri içermelidir öneride bulunması için (dünyanın nasıl olması gerektiğine yönelik bir kabulü var ki nasıl sorusuna bir öneri getiriyor gibi)
 - Yani farklı çeşitlerdeki teoriler arası sınırlar katı değil, siyah-beyaz gibi sert ayrımlar yok griler ve geçişkenlikler içerebilir.

DOĞRU-GÜÇ-YAPI VE TEMSİL

- Doğru nedir? Doğru herkes için aynı mıdır? Planlama için?
- Yaklaşık doğru-görecelilik-politik doğru-profesyonel doğru??
- Yeşil-Kuşak (green-belt) doğru bir yaklaşım mı yanlış mı?
- Yanlış olduğunu savunmanız gerekseydi nasıl savunurdunuz?
- Doğru olduğunu savunmanız gerekseydi nasıl savunurdunuz?

- Güç nedir? Yetkiden mi gelir? En yetkili en güçlü müdür? Yoksa güç daha az görünür örtük bir biçimde sistem içerisine mi gömülmüştür? Güç ve doğru arasında nasıl bir ilişki vardır?
- Güç en yetkilinin yanı sıra sistem eliyle daha az yetkililere doğru toplum içinde dağılmışsa bu gücün elleri kimler olabilir?

ÖDEV: Güç, yapı, temsil, toplum üçlemesini ele alarak planlamada teori ve pratik arasındaki mesafeye yönelik eleştirel bir makale denemesi yazınız.